

**В.А. Чигирев
П.И. Юнацкевич**

**Природа и сущность понятия
«Этика бизнеса»**

**Санкт-Петербург
2010**

1.1. Этические проблемы деловой жизни.

Пока бизнес-элита будет считать материю первичной, кризисы и катастрофы неизбежны.

Примеры кризисов:

1. Кризис представительской демократии: нельзя найти собрание представителей, где большинство любого представительства было бы компетентным и некоррупцированным. Этот кризис очевиден и является прикрытием для так называемой власти сеньорити (получение внеправовых преимуществ при формальном равноправии).

2. Кризис рациональности, т.е. намеренно или не намеренно доступ к знаниям, информации не может быть обеспечен в равной степени для всех.

3. Кризис субъективности: люди выступают объектами манипуляций и не являются субъектами, нет способности к самостоятельному рассуждению и суждению. Апелляция к разуму и воле оказалась не состоятельной. Поэтому, меньшинство, обладающие хорошей волей и разумом банально забрало основные богатства. Кризис, о котором все говорят сегодня, следствие банальной алчности и безнравственности этого самого меньшинства. Большинство автоматически превратилось в объект посмодернистских манипуляций. Кризис настолько глубок, что скорее походит на катастрофу. И не случайно все, даже виновники кризиса, заговорили об этическом управлении, заговорили об ЭТИКЕ.

Фактически признается наличие не вполне очевидного, но лежащего в основе всех кризисов, главного кризиса – кризиса нравственных устоев, другими словами – нравственного кризиса. Его основная черта – повсеместное господство социальных паразитов, безжалостно потребляющих общие планетарные ресурсы и ведущие человечество к вселенской катастрофе.

Три кита современной социально-экономической системы:

1. Финансовый капитал (производители денег и торговцы деньгами).
2. Технологии (естественно-научные, технические, гуманитарные, социальные и др.).
3. Организованная преступность.

Задача этики бизнеса – обуздать финансовый капитал и организованную преступность на основе новых социальных технологий.

Далее будет показано, как оказывается регулирующее воздействие социальных технологий на производственный финансовый капитал и организованную преступность.

1.2. Становление этики бизнеса как научной дисциплины.

Этика бизнеса находится в процессе становления. Сейчас заново заговорили о глобальной этике. Нужны общие надрелигиозные, наднациональные и надгосударственные подходы к регулированию социально-экономических отношений.

1.3. Причины повышения внимания к этике бизнеса.

Причины повышения внимания к этике бизнес связан с современным кризисом и нежеланием социально-экономических субъектов вести борьбу силовыми методами, в результате которой можно пострадать (возникнет невосполнимый ущерб).

1.4. Бизнес и мораль: совместимость понятий.

Бизнес – дело. Мораль – это принятые в данном социуме правила поведения. Они подвижны. Общество может стать более моральным или менее моральным.

Мораль традиционно связана с относительностью, с релятивизмом. В отличие от нравственности, категория мораль является относительной.

Нравственность более фундаментальное понятие, чем мораль.

По нравственностью понимается такой механизм поведения человека, который обеспечивает непричинение ущерба человеку, обществу, среде обитания.

Основные понятия бизнеса и морали:

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта (физического и юридического лица, группы лиц, организации, государства и т. д.), пораженного идеологией личной наживы любой ценой, следствие культа «золотого тельца», стяжательства и двойных моральных стандартов. Социальный паразит стремится жить за счет других людей, не участвуя в созидательном труде.

Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и массовая этическая оценка результатов экономической и иной социально-значимой деятельности социального субъекта.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение финансовых и материальных средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социально-экономических и экологических задач, актуальных для населения.

Дебюрократизация – государственно-общественный процесс профилактики социального паразитизма.

Глобальный экологический принцип (ГЭП) - это способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на *ненанесении человеком ущерба себе, окружающим и среде обитания.*

Нравственный принцип – это способ поведения людей, обеспечивающий развитие человечества, основанный *на учете и оценке каждым социальным субъектом ущерба (вреда), наносимого той или иной деятельностью (бездейтельностью) других социальных субъектов в процессе общения (дискурса).*

Нравственность – особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить *ущерб (вред)* себе, окружающим, среде обитания, *гармония духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей социальных субъектов.*

Идеология нравственности – идеология, строящаяся на нравственном принципе, альтернатива идеологии обогащения любой ценой (идеологии сверхвласти денег).

Нравственные устои – внутренняя убежденность в необходимости совмещения частных, общественных и государственных интересов социальных субъектов.

Нравственный компас – средство ориентации социального субъекта в обществе, пораженном жадой обогащения любой ценой, т.е. жадой удовлетворения *только личных (часто паразитических) интересов.* В качестве данного средства выступает концентрация внимания массы социальных субъектов на нравственной оценке социальных действий конкретного социального субъекта, изыскивающего свой ориентир в обществе.

Сверхвласть нравственности – господствующий в массовом сознании настрой на соблюдение нравственного принципа. В условиях сверхвласти нравственности существование социального паразита становится невозможным.

Образование взрослых – это процесс целенаправленного воспитательного и учебного воздействия на граждан, ориентированный на формирование способностей и готовности выступать в качестве свободного социального субъекта.

Взрослый – субъект деятельности.

Субъект деятельности - активно и осознанно действующий нравственный человек, обладающий волей, актуальными компетенциями и ответственностью.

Просветительская деятельность – это процесс целенаправленного воспитательного и информационного воздействия на социальные субъекты, позволяющий гражданам познавать себя и окружающий мир, созидательно преобразовывать окружающую действительность.

Социальный субъект – отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, государства, корпорации и т.п.

Социальное действие – результаты активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – мнение социальных субъектов, выраженное в оценочной (многобалльной) форме, по поводу действий других социальных субъектов.

Социальные технологии – способы действий социальных субъектов, обеспечивающие их устойчивое созидательное развитие (саморазвитие) и безопасность жизнедеятельности.

Общественная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от вызовов и угроз общественной безопасности.

Коррупция, коррупционные проявления – один из наиболее опасных способов безнравственного поведения социальных субъектов, ставящий под угрозу общественные и государственные устои.

Негативное гражданское согласие – консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу действий (бездействия) других социальных субъектов.

Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации *негативного гражданского согласия* в оценке коррупционных действий.

Свобода – осознанная необходимость и возможность социального субъекта осуществлять нравственный способ жизнедеятельности.

Глубокая демократия (народовластие) – дискурс (общение, диалог) масс квалифицированных специалистов, оценивающих с нравственных позиций результаты деятельности лиц, принимающих социально-значимые решения. При этом лицо, принимающее решение, обязательно участвует в данном диалоге и публично защищает свое решение.

Нелетальная технология ротации кадров управленческих элит – следствие глубокой демократии, когда в результате публичного дискурса квалифицированных специалистов из власти удаляются лица, принимающие безнравственные решения.

Местное самоуправление – право, основанное на всеобщем признании власти народа, позволяющее местному населению формировать органы местной власти и решать все местные вопросы. Социальное государство гарантировано местным самоуправлением, сплоченным *идеологией нравственности* и способностью обеспечивать гражданскую самозащиту (самооборону) от вызовов и угроз общественной безопасности.

Гражданское общество – объединение свободных, нравственных и ответственных граждан.

Единая цель гражданина и государства (человека и человечества) – построение гражданского общества, состоящего из нравственных граждан (общество нравственности).

Единство цели и метода ее достижения: цель – построение гражданского общества, состоящего из нравственных граждан (общество нравственности, справедливости, народовластия и свободы); осуществляется методом воспитания и обучения индивидуальной нравственности социальных субъектов.

Углубление демократии – вовлечение в глобальный диалог (дискурс) всех нравственных и квалифицированных граждан по поводу всех социально-значимых решений (действий), принимаемых социальными субъектами.

Нравственное воспитание – целенаправленное воздействие, позволяющее социальному субъекту сознательно осуществлять нравственный выбор – выбор по совести.

Совесть – этический саморегулятор поведения социального субъекта как его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других социальных субъектов, постоянно корректирующих поведение и самооценку воспитуемого. С точки зрения *социальных технологий*, совесть – это тысячи нравственных свидетелей.

Этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта.

Шкала этической оценки (бинарная, десятибалльная и т.п.) – способ оцифровки и визуализации оценки уровня нравственности социального субъекта.

Социометр – синергетическая система использования шкал этической оценки для выявления уровня нравственности социального субъекта, способ профилактики социального паразитизма.

Массовая этическая оценка – оценка социальными субъектами действий (нравственности) любых других социальных субъектов с позиций нанесения или ненанесения ущерба (вреда) в целях достижения гражданского согласия для блокирования безнравственных (порочных, паразитических) решений и действий.

Научно-этическая система (научная этическая система) – система этических правил, основанная на *нравственном принципе как безусловной фундаментальной ценности. Отражает связь нравственности с живой управленческой практикой. Не* противоречит ни одной из существующих религиозных этических систем (доктрин) и совместима с любым политическим строем (монархия, демократия и т.д.). Практическое использование этой системы позволяет купировать недостатки любых форм государственного устройства, при одновременном сохранении их лучших свойств.

Нравственные (социальные) инвестиции – это практическое использование (вкладывание) объектов интеллектуальной собственности (идей, методик и т.д.) в систему жизнедеятельности людей по совершенствованию общественных отношений.

Таким образом, основные понятия морали и бизнеса указывают на недопущение ущерба в процессе коммерческой деятельности. Делая свое дело (бизнес) не наноси ущерба себе, соседям, среде.

Это и есть правило 3С (Не нанесение ущерба себе, соседям, среде).

1.5. Структура этики бизнеса как научной дисциплины.

Ключевая проблема этики - это как объяснить человеку: «Почему нужно самоограничивать себя в пользу окружающих?»

Другими словами дать ответ на вопрос: почему нужно вести себя хорошо. Сегодня факт отказа от идеи самоограничения налицо. Это значит, что убедительных мотивировок, оправдывающих идею самоограничения, рациональное научное этическое знание пока что не нашло.

Вне сферы рационального научного знания универсальными мотивировками для оправдания идеи самоограничения всегда служил комплекс идей, называемых в традиционной (религиозной) системе ценностей **«нравственными устоями общества»**.

Первопричина кризиса – это потеря доверия к религиозному по своей сути понятию «нравственных устоев», а как следствие - кризис самих нравственных устоев.

В процессе воспитания у человека формируется в сознании так называемая картина мира или модель мира. Не так давно в обществах господствовали религиозные модели мира. Сегодня в наиболее продвинутой части общества господствует научная (эволюционно-историческая) модель мира.

Разница между религиозной и научной моделью мира та, что с каждой из них человеческое Я взаимодействует по-разному.

Религиозная модель структурирована человеческим фактором: мыслями, словами и поступками каждого человека. И это человеческий фактор в ней взвешивается, оценивается с точки зрения качества его взаимодействия с другими человеческими факторами. Т.е. человеческое Я нечто абсолютное неустранимое из модели, то, без чего она не возможна в принципе. В научной модели мира человек – это исчезающая малая подробность, которой допустимо пренебречь. Тут имеют значение лишь глобальные закономерности развития. Поэтому уже с самого начала зарождения научной картины мира человеческое Я вычленяется из нее как субъект, противостоящий объекту. Человек начинается рассматриваться как господствующий над природой индивид, связанный с другими только лишь отношениями конкуренции.

Все это значит, что этика, нравственность и мораль вовсе не самодостаточные идеологические сущности, которые можно внедрить в любое общественное сознание, а производная от миропонимания, которое дает положительный ответ на вопрос: «Нужно ли заниматься самоограничением?»; «Нужно ли думать не только о себе, но и о других?».

Религиозное миропонимание дает на этот вопрос положительный ответ. Религиозный человек понимает, почему он должен быть нравственным. Он должен быть нравственным по тому, что мир, в котором он живет, утроен по принципу «действие-противодействие», где за все совершаемое в жизни надо платить. Формы расплаты зависят от конкретной религии. В соответствии с

принципами религиозного мироустройства за каждую мысль, слово или действие (принцип М С Д) приходится рано или поздно отвечать.

В научной трактовке устройства мира для нравственности, этики и морали как смыслообразующих элементов его структуры попросту нет места.

Тут есть лишь неуничтожимое движение материи, непрерывный процесс возникновения нового и разрушения старого, бесконечное восхождение от низшего к высшему и т.д.

Поэтому современный человек, который сознательно придерживается проповедываемого по всюду научного взгляда на мир понимает, что миром правят не идеалы, а интересы. Что мысли, слова и дела (М С Д) – это бесследно растворяющиеся в материальной круговерти флуктуации. Он понимает, что за все в жизни платит не согрешивший, а проигравший в борьбе за место под солнцем.

Идеалы для такого человека – пережитки прошлого, а их диктат – посягательство на права и свободы личности.

Современные рациональные знания привели к тому, что такие понятия как этика, нравственность, мораль существуют как понятия, но ни в коем образе не влияют на поведение человека.

Современная религия также не влияет на поведение человека, так как отодвинута наукой. Но наука не смогла объяснить, почему нужно себя нравственно вести без Бога. И оставшись без Бога наедине с этикой как наукой, человек стал еще более безнравственным, о чем свидетельствуют войны и кризисы.

Таким образом, структуру современной этики, в том числе этики бизнеса, составляют социальные технологии, обеспечивающие формирование нравственного поведения у любого социального субъекта.

Современная наука и религия практически не обеспечивают формирования нравственного поведения человека. Эту функцию должны обеспечить социальные технологии.

1.6. Нравственные принципы этики бизнеса.

Основные нравственные принципы этики бизнеса сводится к следующему:

С С С + М С Д

С + С + С – это не причинение ущерба себе, соседям и среде;

М + С + Д не причинение ущерба не мыслью, не словом, не делом (бизнесом).

Таким образом, нравственные принципы этики бизнеса можно определить как непричинение ущерба себе, соседям и среде ни мыслью, ни словом, ни делом.

1.7. Формирование нравственного поведения.

Оценка этичности социального действия каждого каждым обеспечивает права и свободы каждого не декларативно, а по существу.

Основным способом формирования нравственного поведения выступают массовые этические оценки и визуализация их результатов в режиме on-line.

Визуальное отражение в информационных средах и дискурсивных площадках результатов массовых этических оценок выполняет функцию формирования нравственного поведения – этического регулятора.

1.8. Тенденции развития этики бизнеса: внутренние и внешние барьеры, макро- и микроэтика.

Макроэтика – это глобальные этические регуляторы, выполняющие функцию нравственного координирующего начала. Социальные субъекты не должны наносить ущерба друг другу, все проблемы решаются в дискурсах.

Микроэтика – правило поведения социальных субъектов в частных отношениях, построенных на принципе непричинения ущерба друг другу.

Заключение

Организация современного бизнеса на основе практической этики обеспечивает баланс частных и общественных интересов, созидание, баланс свободы и справедливости.

Источники для подготовки лекции

Юнацкевич Р.И. Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи. - СПб.: ИОВ ПАНИ, 2009 – 9 п.л.

Юнацкевич П.И., Воронцов В.А., Джабасов А.А., Чигирев В.А., Савенко И.В. Нравственное развитие взрослого человека в процессе непрерывного профессионального образования: Концепция. – Санкт-Петербург: ИОВ ПАНИ, 2009. – 2 п.л.

Юнацкевич П.И., Воронцов А.В., Чигирев В.А., Джабасов А.А., Савенко И.В. Теоретическое и методическое обеспечение организации нравственного воспитания в процессе профессионального образования: научный доклад. – СПб.: ИОВ ПАНИ, 2009. – 3 п.л.

Юнацкевич П.И. Научный доклад «Научные принципы партнерства России и других государств-участников СНГ в реализации межгосударственной программы сотрудничества в области образования взрослых / Серия книг: теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: ИОВ ПАНИ, 2008. – 1 п.л.

Юнацкевич П.И., Воронцов В.А., Чигирев В.А. Нравственное развитие взрослого человека: основные понятия: терминологический словарь. – СПб.: ИОВ ПАНИ, 2009. - 1 п.л.

Программные средства учебного назначения

Савенко И.В. Общественное обсуждение: массовая этическая оценка [Электронный ресурс]. – СПб.: ОСБ ПАНИ, 2008. – Режим доступа: <http://www.cobrac.spb.ru>

Савенко И.В. Шкала массовой этической оценки в сети Интернет [Электронный ресурс]. - СПб.: ОСБ ПАНИ, 2008. – Режим доступа: <http://www.inrav.ru>

Савенко И.В. Единое образовательное пространство СНГ [Электронный ресурс]. – СПб.: ПАНИ, 2009. - Режим доступа: <http://www.cisedu.spb.ru>

Савенко И.В. Российско-Словацкий общественный совет по образованию взрослых [Электронный ресурс]. – СПб.: ОСБ ПАНИ, 2009. - Режим доступа: <http://www.russlo.spb.ru>

Петровская академия наук и искусств
www.pan-i.ru

Президент ПАНИ
Майборода Леонид Александрович

Отделение социальных технологий и общественной безопасности
www.osbpani.spb.ru

Академик-секретарь ОСБ ПАНИ
Чигирев Виктор Анатольевич

Институт образования взрослых ПАНИ
www.iovpani.spb.ru

Вице-президент ПАНИ
Директор ИОВ ПАНИ
Юнацкевич Петр Иванович

Herald of the institute of the formation of the adult of the Petrovskiy Academy of Sciences and Arts of № 4 dated February 14, 2010/the series: theory and the procedure of professional instruction and training of adult. - St. Petersburg: IFA PASA, 2010. - 12 s.

Вестник Института образования взрослых Петровской академии наук и искусств № 4 от 14 февраля 2010 года / Серия: теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: ИОВ ПАНИ, 2010. – 12 с.

Главный редактор Вестника образования взрослых Петровской академии наук и искусств Петр Иванович Юнацкевич, доктор педагогических наук, академик ПАНИ, вице-президент ПАНИ, директор ИОВ ПАНИ

E-mail: peter999@mail.ru

ISBN 5-7199-0258-9

Тираж 900 экз.

Издательство Петровской академии наук и искусств

Подписано в печать 14 февраля 2010 года

Формат 60x80 1/8

П.л. 0,8 Б.кн.-журнал. Заказ № 3

194021, Санкт-Петербург, ул. Карбышева, д.7